

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PROCEDURA NEGOZIATA, TRAMITE MEPA, PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SOMMINISTRAZIONE LAVORO DI N. 4 OPERATORI TECNICI E N.1 ASSISTENTE AMMINISTRATIVO PER SERVIZIO SOCIO ASSISTENZIALE DI CASALE MONFERRATO. BIENNIO 2024/2025.

Gara ANAC. 9455422 – R.D.O. n. 3899281

L’anno **2024**, addì **09** del mese di Febbraio, la Commissione Giudicatrice, preposta all’esame della documentazione tecnica inerente l’appalto in argomento ha svolto la propria attività di valutazione tramite i seguenti componenti:

Presidente

Dott.ssa Cristina Tabucchi
Funzionario Amministrativo Cat. D - Direttore ad interim Servizio Socio Assistenziale di Casale Monferrato

Componenti

Dott.ssa Angela Bagna – Collaboratore Amministrativo Cat. D. – Servizio Socio Assistenziale di Casale Monferrato

Dott.ssa Alessio Gabba Cristina – Educatore Professionale Cat. D – Servizio Socio Assistenziale di Casale Monferrato

Le operazioni si sono svolte dalle ore 11:00 circa alle ore 12:00 circa, i cui esiti sono riportati nel presente verbale.

La Commissione Giudicatrice ha preso atto preliminarmente che:

- La R.D.O. n. 3899281 è stata processata con le seguenti modalità:

Denominazione R.D.O.:	CONFERIMENTO DEL SERVIZIO SOMMINISTRAZIONE LAVORO DI DI N. 4 OPERATORI TECNICI E N.1 ASSISTENTE AMMINISTRATIVO PER IL SERVIZIO SOCIO ASSISTENZIALE DI CASALE MONFERRATO. BIENNIO 2024/2025.
Procedura di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Numero fornitori invitati	RDO Aperta
Numero offerte ricevute	4
Numero lotti	1
Inizio presentazione offerte	11.12.2023

Scadenza presentazione offerte 12.01.2024
Validità offerta 12.07.2024

Entro il termine di scadenza fissato alle ore 12.00 del giorno 12.01.2024, tramite portale M.E.P.A. RDO N. 3899281, sono pervenute le seguenti offerte:

DITTA	SEDE LEGALE	PARTITA IVA
ADECCO ITALIA SPA	VIA TOLMEZZO 15 - MILANO	13366030156
GIGROUP SPA	PIAZZA IV NOVEMBRE 5 - MILANO	11629770154
RANDSTAD ITALIA SPA	VIA LEPETIT 8/10 - MILANO	10538750968
STAFF SPA	VIA PARIGI 38 - PORTO MANTOVANO (MN)	02710200201

In data 22.01.2024 si è provveduto, in seduta telematica, alla verifica ed all'accertamento della completezza e della correttezza formale della documentazione amministrativa e successivamente in data 30.01.2024, all'apertura dell'offerta tecnica degli operatori economici ammessi alla prosecuzione della gara ed alla verifica della presenza di tutta la documentazione tecnica richiesta, sempre tramite la piattaforma informatica del M.E.P.A.

La Commissione Giudicatrice prende atto preliminarmente del Capitolato Speciale di Gara e precisa che la presente fornitura sarà aggiudicata ai sensi dell'art. 108, comma 1, del decreto legislativo 31.03.2023 n. 36, per singolo lotto indivisibile a favore della Ditta che avrà **proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base dei seguenti criteri:

QUALITA' MAX PUNTI 70
PREZZO MAX PUNTI 30

Per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, il punteggio da attribuirsi alle proposte tecniche dei concorrenti, sarà così ripartito:

RIF.	SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE	Criterio di attribuzione	Massimo punti 70/100
------	-----------------------------	--------------------------	----------------------

A	<p>Modalità di selezione e reclutamento del personale da dedicare alla gestione del servizio, con particolare attenzione al tipo di requisiti e di esperienze professionali acquisite dal lavoratore in attività amministrative analoghe a quelle previste dal presente appalto (fatti salvi i requisiti minimi richiesti dalla amministrazione committente)</p> <p><i>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alle procedure di selezione e di reclutamento del personale che valorizzino adeguatamente le esperienze pregresse ed il potenziale dei candidati.</i></p>	D	Punti 15
B	<p>Tempistiche di sostituzione del personale in caso di impossibilità alla prosecuzione del contratto</p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio sulla base della seguente legenda: sostituzione in 1gg lavorativo dalla richiesta formale: punti 10; sostituzione in 2gg lavorativi dalla richiesta formale: punti 7; sostituzione in 3gg lavorativi dalla richiesta formale: Punti 3</p>	Q	Punti 10
C	<p>Strumenti di Welfare a favore del dipendente</p> <p><i>Valutazione ad opera della Commissione sulla base dei maggiori tutele messe a disposizione dei candidati.</i></p>	D	Punti 5
D	<p>Progetti formativi per il personale in fase pre-assuntiva con particolare attenzione alla formazione specifica per la mansione richiesta</p> <p><i>Valutazione ad opera della Commissione su base quantitativa (numero di ore spese in formazione) e qualitativa (correlazione della formazione sulla base della qualifica).</i></p>	D	Punti 5
E	<p>Sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste e avvicendamento del personale somministrato.</p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alla proposta in grado di documentare una gestione efficace delle emergenze a garanzia della continuità e regolare svolgimento della prestazione lavorativa.</p>	D	Punti 6
F	<p>Progetti formativi per il personale in ottica di formazione continua, con attenzione particolare all'aggiornamento professionale e alla formazione anche di tipo giuridico/normativo.</p> <p><i>La Commissione attribuirà punteggio su base quantitativa (numero di ore spese in formazione) e qualitativa (correlazione della formazione sulla base della qualifica).</i></p>	D	Punti 6

G	Modello organizzativo di gestione dell'appalto, modalità di gestione dei rapporti con il Committente e sistemi di monitoraggio del servizio <i>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alla proposta in grado di documentare l'efficienza e la qualità del servizio. Verranno, in particolare, valutate le qualifiche e competenze del team di lavoro dedicato, la struttura dell'offerente, le modalità di raccordo con la Stazione Appaltante.</i>	D	Punti 5
H	Presenza filiali sul territorio Provinciale della Stazione Appaltante (Comuni di Casale Monferrato, Alessandria, Tortona, Acqui Terme e Novi Ligure). <i>La Commissione attribuirà un punto per ogni Comune coperto da almeno una filiale tra quelli sovraelencati.</i>	T	Punti 5
I	Possesso della certificazione di parità di genere di cui all'Art. 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198. <i>Possesso della certificazione Punti 3; Assenza Punti 0</i>	T	Punti 3
J	Possesso delle Certificazioni UNI EN ISO 14001/2015 <i>Possesso della certificazione Punti 5; Assenza Punti 0</i>	T	Punti 5
K	Possesso delle Certificazioni SA8000/2014 <i>Possesso della certificazione Punti 5; Assenza Punti 0</i>	T	Punti 5
TOTALE			Punti 70

Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i **"Punteggi Quantitativi"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione della formula matematica prevista. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dal Nucleo di Valutazione in relazione a ciascun elemento di natura quantitativa dichiarato dalla Ditta concorrente secondo le modalità precedentemente indicate.

Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i **"Punteggi Tabellari"**, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto. L'attribuzione del punteggio verrà effettuata dal Nucleo di Valutazione assegnando la totalità dei punti previsti se il requisito è presente o nessun punto se il requisito non è presente.

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i **"Punteggi Discrezionali"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante al Nucleo di Valutazione sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte dei componenti, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun componente.

Ciascun parametro "**QUALITÀ**" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente finale attribuito a ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso assegnato.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **35** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "**Qualità**" saranno in ogni caso attribuiti **70 punti** mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La rideterminazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito dal Nucleo di Valutazione un punteggio **inferiore a 35 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

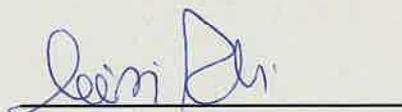
La Commissione Giudicatrice ha proceduto all'esame e alla valutazione della documentazione inerente il punteggio "Qualità", i cui esiti sono riassunti nel prospetto allegato al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale per complessive n. 12 facciate.

La Commissione Giudicatrice ha concluso i lavori redigendo il presente verbale che, composto da n. 6 fasciate comprese le sottoscrizioni e l'allegato, viene successivamente letto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti.

* * * *

Presidente di Commissione

Dott.ssa Cristina Tabucchi



Componenti

Dott.ssa Angela Bagna



Dott.ssa Cristina Alessio Gabba



AZIENDA SANITARIA LOCALE AL.
 Sede legale: Via Venezia n. 6 – 15121 ALESSANDRIA (AL)
 Partita IVA/Codice Fiscale n. 02190140067

ALLEGATO AL VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
PROCEDURA NEGOZIATA, TRAMITE MEPA, PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
SOMMINISTRAZIONE LAVORO DI N. 4 OPERATORI TECNICI E N.1 ASSISTENTE AMMINISTRATIVO PER
SERVIZIO SOCIO ASSISTENZIALE DI CASALE MONFERRATO. BIENNIO 2024/2025.

Gara ANAC. 9455422 – RDO 3899281

	SOTTOCRITERI DI VALUTAZIONE	Punti	ADECCO	GIGROUP	RANDSTAD	STAFF
A	<p>Modalità di selezione e reclutamento del personale da dedicare alla gestione del servizio, con particolare attenzione al tipo di requisiti e di esperienze professionali acquisite dal lavoratore in attività amministrative analoghe a quelle previste dal presente appalto (fatti salvi i requisiti minimi richiesti dalla amministrazione committente)</p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alle procedure di selezione e di reclutamento del personale che valorizzano adeguatamente le esperienze pregresse ed il potenziale dei candidati.</p>	Punti 15	1,0 = Eccellente Punti 15			





B	<p>Tempistiche di sostituzione del personale in caso di impossibilità alla prosecuzione del contratto</p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio sulla base della seguente legenda: sostituzione in 1gg lavorativo dalla richiesta formale: punti 10; sostituzione in 2gg lavorativi dalla richiesta formale: punti 7; sostituzione in 3gg lavorativi dalla richiesta formale: Punti 3</p>	Punti 10	1 Giorno Punti 10	1 Giorno Punti 10	1 Giorno Punti 10	2 Giorni Punti 7
C	<p>Strumenti di Welfare a favore del dipendente</p> <p>Valutazione ad opera della Commissione sulla base dei maggiori tutele messe a disposizione dei candidati.</p>	Punti 5	1,0 = Eccellente Punti 5	1,0 = Eccellente Punti 5	0,9 = Ottimo Punti 4,5	0,9 = Ottimo Punti 4,5
D	<p>Progetti formativi per il personale in fase pre-assuntiva con particolare attenzione alla formazione specifica per la mansione richiesta</p> <p>Valutazione ad opera della Commissione su base quantitativa (numero di ore spese in formazione) e qualitativa (correlazione della formazione sulla base della qualifica).</p>	Punti 5	1,0 = Eccellente Punti 5	1,0 = Eccellente Punti 5	0,9 = Ottimo Punti 4,5	0,7 = Discreto Punti 3,5





E	<p>Sistema di gestione delle emergenze: modalità e misure organizzative adottate per far fronte ad assenze impreviste e avvicendamento del personale somministrato.</p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alla proposta in grado di documentare una gestione efficace delle emergenze a garanzia della continuità e regolare svolgimento della prestazione lavorativa.</p>	Punti 6	1,0 = Eccellente Punti 6	1,0 = Eccellente Punti 6	1,0 = Eccellente Punti 6	0,9 = Ottimo Punti 5,4
F	<p>Progetti formativi per il personale in ottica di formazione continua, con attenzione particolare all'aggiornamento professionale e alla formazione anche di tipo giuridico/normativo.</p> <p>La Commissione attribuirà punteggio su base quantitativa (numero di ore spese in formazione) e qualitativa (correlazione della formazione sulla base della qualifica).</p>	Punti 6	1,0 = Eccellente Punti 6	1,0 = Eccellente Punti 6	1,0 = Eccellente Punti 6	0,8 = Buono Punti 4,8
G	<p>Modello organizzativo di gestione dell'appalto, modalità di gestione dei rapporti con il Committente e sistemi di monitoraggio del servizio</p> <p>La Commissione attribuirà il massimo punteggio alla proposta in grado di documentare l'efficienza e la qualità del servizio. Verranno, in particolare, valutate le qualifiche e competenze del team di lavoro dedicato, la struttura dell'offerente, le modalità di raccordo con la Stazione Appaltante.</p>	Punti 5	1,0 = Eccellente Punti 5	1,0 = Eccellente Punti 5	1,0 = Eccellente Punti 5	0,9 = Ottimo Punti 4,5

H	<p>Presenza filiali sul territorio Provinciale della Stazione Appaltante (Comuni di Casale Monferrato, Alessandria, Tortona, Acqui Terme e Novi Ligure).</p> <p>La Commissione attribuirà un punto per ogni Comune coperto da almeno una filiale tra quelli sovraelencati.</p>	Punti 5	<p>2 Filiali Punti 2</p>	<p>3 Filiali Punti 3</p>	<p>3 Filiali Punti 3</p>	<p>2 Filiali Punti 2</p>
I	<p>Possesso della certificazione di parità di genere di cui all'Art. 46-bis del codice delle pari opportunità tra uomo e donna, di cui al decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198.</p> <p>Possesso della certificazione Punti 3; Assenza Punti 0</p>	Punti 3	<p>Assente Punti 0</p>	<p>Assente Punti 0</p>	<p>Presente Punti 3</p>	<p>Presente Punti 3</p>
J	<p>Possesso delle Certificazioni UNI EN ISO 14001/2015</p> <p>Possesso della certificazione Punti 5; Assenza Punti 0</p>	Punti 5	<p>Assente Punti 0</p>	<p>Presente Punti 5</p>	<p>Presente Punti 5</p>	<p>Assente Punti 0</p>
K	<p>Possesso delle Certificazioni SA8000/2014</p> <p>Possesso della certificazione Punti 5; Assenza Punti 0</p>	Punti 5	<p>Assente Punti 0</p>	<p>Presente Punti 5</p>	<p>Presente Punti 5</p>	<p>Assente Punti 0</p>
	TOTALE	Punti 70	Punti 54,00	Punti 65,00	Punti 67,00	Punti 49,70
	TOTALE RIPARAMETRATO	Punti 70	Punti 56,42	Punti 67,91	Punti 70,00	Punti 51,92

NOTE:

Ditta ADECCO:

Punto H) La ditta ottiene 2 (due) Punti avendo 2 (due) filiali nei 5 Comuni di operatività dell'ASL AL.
Punti I – J – K) La Commissione Giudicatrice ritiene di dover valutare come non presenti le tre certificazioni richieste in quanto non è stato possibile riscontrare una copia delle suddette all'interno della documentazione tecnica presentata.

Ditta GI GROUP:

Punto H) La ditta ottiene 3 (tre) Punti avendo 3 (tre) filiali nei 5 Comuni di operatività dell'ASL AL.

Punti I) La Commissione Giudicatrice non ritiene, la documentazione trasmessa dalla ditta, come equiparabile all'ottenimento della certificazione di parità di genere UNI/PdR 125:2022.

Ditta RANDSTAD:

Punto C) Gli strumenti di Welfare messi a disposizione dalla Ditta vengono giudicati come ottimali. L'estensione dei servizi proposti al dipendente somministrato risulta leggermente meno capillare rispetto alle migliori offerte presentate.

Punto D) Il progetto formativo in fase preassuntiva viene valutato come "ottimo". Le argomentazioni trattate risultano meno specifiche, sulle singole mansioni richieste in questo appalto, rispetto alla miglior offerta formativa presentata.

Punto H) La ditta ottiene 3 (tre) Punti avendo 3 (tre) filiali nei 5 Comuni di operatività dell'ASL AL.

Ditta STAFF:

Punto C) Gli strumenti di Welfare messi a disposizione dalla Ditta vengono giudicati come ottimali. L'estensione dei servizi proposti al dipendente somministrato risulta leggermente meno capillare rispetto alle migliori offerte presentate.

Punto D) Il progetto formativo in fase preassuntiva viene valutato come "discreto". Si fa riferimento genericamente alla formazione erogata tramite il fondo Forma.Temp senza delineare precise tematiche suddivise per le figure professionali oggetto del presente appalto.

Punto E) Il sistema di gestione delle emergenze viene giudicato come "ottimo" poiché pur in presenza di due filiali di prossimità, e la presenza di due/tre risorse "pronte al servizio" in caso di assenze emergenziali, non viene indicata la presenza di un numero verde/call center dedicato disponibile H24.

Punto F) Il progetto formativo in ottica di formazione continua "on the job" viene valutato come "buono" in quanto non è stata definita una

formazione specifica per le figure di assistenti tecnici, categoria prevalente per la presente procedura di gara.

Punto G) Il modello organizzativo di gestione dell'appalto, le modalità di gestione dei rapporti con il Committente e sistemi di monitoraggio del servizio risultano ottimali rispetto alla richieste della stazione appaltante. La ditta non ha però messo a disposizione un referente H24 ma solo con la copertura di n. 10 ore diurne.

Punto H) La ditta ottiene 2 (due) Punti avendo 2 (due) filiali nei 5 Comuni di operatività dell'ASL AL.

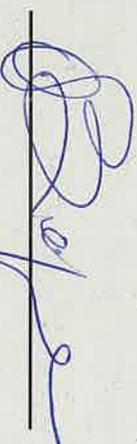
Presidente di Commissione

Dott.ssa Cristina Tabucchi



Componenti

Dott.ssa Angela Bagna



Dott.ssa Cristina Alessio Gabba

